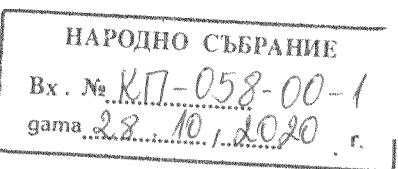


# СТАНОВИЩЕ



По Законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, № 002-01-26, внесен от Министерски съвет на 06.07.2020 г., разпределен на Комисията по правни въпроси като водеща комисия

## I. Общи бележки

Със законопроекта се цели създаването на нормативна уредба на използването на видеоконференцията в гражданския и в административния процес, както и разширяване на възможностите за използване на видеоконференцията в наказателния процес.

Регламентира се използването на видеоконференция при провеждане на разпити и изслушвания в гражданските и административните производства, при които административният орган или съдебният състав и свидетелите, вещите лица, страните, преводачите или тълковниците се намират физически на различни места на територията на страната.

Предвидена е възможност събирането на доказателства да се осъществява чрез видеоконференция и по инициатива на страните, а в определени хипотези и на вещото лице, като съдът ще следва да се произнася с мотивирано определение, в което да обосновава необходимостта от провеждане на видеоконференцията.

Основните предложения за промени в НПК се отнасят до използване на видеоконференция при осъществяване на съдебен контрол върху задържането под стража в досъдебното производство; при извършване на разпит на защитен свидетел, преводач или тълковник; при извършване на очна ставка, разпознаване на лица и предмети, както и при разглеждане на предложението или молбата на осъдения за предсрочно освобождаване.

Предвижда се за всички процесуални действия по ГПК, АПК и НПК, извършени чрез видеоконференция, да се изготвя протокол.

Изразявам принципната си подкрепа си към законопроекта и смяtam, че предложените изменения ще намалят разходите в съдебното производство и ще бъдат от изключителна полза в условията на пандемия. Преди окончателното Но трябва да бъде според мен още по-сериозно прецизирано по какъв начин ще трябва да се случат нещата.

## **II. Конкретни бележки**

Съгласно чл. 11 от Гражданския процесуален кодекс сред основните принципи на гражданския процес са непосредствеността и публичността. Затова от една страна, провеждането на съдебно заседание чрез видеоконференция без да е налице уважителна причина би следвало да се допуска само с изричното съгласие на страните, а от друга страна е необходимо да се гарантира публичността на съдебния процес при използването на видеоконференция. Защото публичността на съдебното производство е гаранция за спазването на останалите правни принципи, и за еднаквото прилагане на Закона спрямо всички, за прозрачността, и за справедливостта, и въобще за всички цели, които си поставя гражданският процес. Ако се приеме вариантът за видеоконференция по отношение на провеждане на самото заседание, то тази възможност трябва да създаде достатъчно гаранции и публиката на съдебния процес да има възможност виртуално да следи това. Не бива да се пренебрегват и възприятията на съда, който трябва да формира вътрешно убеждение по отношение на фактите, поведението на разпитвания свидетел, на разпитваното вещо лице така наречената емоционална реакция.

Необходимо е от нормативно уреждане на въпросите свързани с издаването на акта за допускане на видеоконференция в едно съдебно

производство, по чие искане ще се провежда видеоконференцията, както и начина за уведомяване на страните. Важно е да се помисли с какъв акт ще бъде допуснато това разглеждане, как то ще бъде въведено в рамките на цялото досъдебно производство

Считам, че е добре да се помисли използването на видеоконференцията като способ в съдебното производство да не се ограничава само в случаите на пандемия, но и през останалото време, като по този начин ще се спестят средства и ще се реши проблема с липсата на високо квалифицирани експерти в различни райони на страната.

28.10.2020 г.

адвокат Деляна Иванова